



Развитие культуры: методологические основы государственного регулирования

И.Н. Молчанов

доктор экономических наук, профессор

В рамках цивилизационного подхода рассматриваются экономические аспекты государственного регулирования развития культуры. Исследуются методологические вопросы и особенности функционирования некоммерческих организаций культуры в России. Раскрывается понятие инноваций, возможности их применения для активизации экономической деятельности организаций культуры. Сформулированы рекомендации по развитию инструментария государственного регулирования для достижения сбалансированного функционирования организаций культуры.

УДК 338.46

АННОТАЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

методы
и инструменты
регулирувания,
государство,
источники
и виды
финансовых
ресурсов,
инновации
в сфере культуры,
экономическая
деятельность

Составной частью государственной политики России традиционно является политика в сфере культуры. Экономическое и финансовое регулирование работы организаций культуры, в совокупности образующих одну из социальных отраслей национальной экономики, регламентируется федеральным и региональным законодательством. Концептуальные идеи, направленные на развитие культуры в долгосрочной перспективе, содержатся в «Основах государственной культурной политики», которые утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808¹. В этом документе представлено понимание роли культуры в становлении нового технологического уклада, подчеркивается необходимость совершенствования нормативной правовой базы во взаимосвязи с состоянием и динамикой количественных и качественных характеристик уровня жизни населения.

В России сложился относительно невысокий (по сравнению со странами ОЭСР²) уровень востребованности платных услуг учреждений культуры. За период с 2005 по 2015 год этот показатель вырос с 2,1% до 3,6% в общем объеме потребительских расходов населения³. Вместе с тем, деятельность организаций культуры оценивается экспертами и практиками как весьма

¹ Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // URL.: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 27.09.2017).

² ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития. Агрегирует информацию по широкому перечню социально-экономических показателей стран-участников и стран-не членов организации. — *Прим. авт.*

³ Восколович Н.А., Жильцов Е.Н. Новые реалии формирования зрительской киноаудитории // Вестник ВГИК, 2017, № 2 (32). С. 136.

⁴ Подр.: Культурная политика России: актуальные аспекты: коллективная монография / под ред. А.Н. Чумакова. М.: Проспект, 2015. С. 48–49.

⁵ Предполагается, что жизненный цикл цивилизаций включает определенные фазы: рождение, рост (подъем), зрелость, упадок (стагнирование). — *Прим. авт.*

приоритетная, поскольку способствует сохранению культурного наследия, традиционного уклада жизни народов многонационального российского государства, росту культурного и образовательного потенциала современного общества. Организации культуры выполняют в обществе важные социальные функции, участвуют в создании и распространении различных видов культурных благ и ценностей, предоставлении населению социально значимых услуг.

Наряду с широко использовавшимся в годы советской власти формационным подходом, в настоящее время рядом научных школ, отечественными учеными применяется при исследовании культуры цивилизационный подход, который основывается на рассмотрении трансформационных процессов в современном обществе⁴. Все характерные черты цивилизационного подхода, а именно: отрицание общества как естественно-исторического целого; сосуществование (одновременно в пространстве и времени) «локальных цивилизаций» как особых объединений людей, их общностей и культур; полифакторность развития (основными элементами которой выступают информация, технология, духовно-нравственные ценности); отсутствие генетической связи между цивилизациями⁵; признание роли объективных законов, познание их и реализация творческим меньшинством руководством народных масс, — согласовываются с диалектическим методом познания. Происходящие трансформации в сфере регулирования экономических и социальных процессов повышают интерес российской общественности к рассмотрению насущных проблем культуры. В данном контексте актуализируется изучение новаций в формировании и обосновании принципов, методов, методик и логики регулирования культурной деятельности в современный период рыночных преобразований.

Особенности регулирования экономической деятельности организаций культуры

В официальных документах Правительства РФ указывается на наличие проблем в финансовом обеспечении культуры. Так, в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» констатируется: «В системе финансирования культуры Российской Федерации по-прежнему превалирует прямое бюджетное финансирование, а иные источники финансирования, доступные для зарубежных культурных институтов, отсутствуют. В 2000–2014 годах расходы на культуру и кинематографию в процентном отношении к валовому внутреннему продукту варьировались от 0,39 процента в 2000 году до 0,57

⁶ Стратегия государственной культурной политики. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-п // URL.: <http://www.government.ru> (дата обращения: 25.09.2017).

процента в 2014 году. При этом мировой финансово-экономический кризис (2008–2009 годы) негативным образом отразился на объемах государственных расходов на культуру и кинематографию. Доля расходов на культуру и кинематографию в совокупных расходах консолидированного бюджета Российской Федерации варьировалась в 2000–2014 годах от 1,36 процента до 1,48 процента (максимум — 1,89 процента в 2005 году)⁶.

Сложное финансово-хозяйственное положение организаций культуры как некоммерческих организаций обусловлено различными причинами. В их числе весомое место занимают организационные особенности и условия экономической деятельности. Влияние организационных особенностей, а именно: организационно-правовых форм, в которых создаются и функционируют организации культуры, обусловлено действующими нормами права. Законодательные акты являются едиными для всех субъектов хозяйствования (как коммерческих, так и некоммерческих организаций), и по мере углубления рыночных отношений перманентно совершенствуются. Методологические основы регулирования включают совокупность экономических мер, которые весьма разнообразны по своему составу. Ключевое место в них занимают разработанные наукой и рекомендуемые для практического использования методы (средства) и соответствующие им инструменты финансовой (налогово-бюджетной) и денежно-кредитной политики. Немаловажное значение приобретает также накопленный опыт работы в период макроэкономической нестабильности.

Совокупность внешних и внутренних (по отношению к хозяйствующим субъектам) условий поддержки экономической деятельности разнонаправленно влияет на стабилизацию финансового положения организаций культуры. Отраслевые проблемы организаций культуры сформировались под влиянием различных факторов, в составе которых можно выделить несколько групп. *Первая группа факторов* в определенной мере обусловлена специальной нормативной правовой базой, ряд документов которой нуждаются в доработке; *вторая* — предопределяется многообразием организационно-правовых форм экономической деятельности организаций культуры как субъектов хозяйствования; *третья* — детерминирована спецификой видов экономической деятельности, которые и обуславливают состав законодательно разрешенных источников финансового обеспечения.

Функционирование экономики в условиях «новой нормальности» разнонаправленно сказывается на деятельности хозяйствующих субъектов. Применительно к организациям культуры

особенности современного периода определяются незавершенностью действующей нормативной правовой базы, а также зависят от недостаточно последовательного учета специфики функций некоммерческих организаций в практике работы в рыночных условиях. На наш взгляд, следовало бы более четко и развернуто определить состав законодательно разрешенных источников финансового обеспечения организаций культуры в увязке с разнообразными организационно-правовыми формами их создания и функционирования как некоммерческих организаций. При этом, особое внимание целесообразно было бы уделить тем организациям, деятельность которых построена на сочетании некоммерческих начал и элементов коммерческой деятельности.

Несмотря на дискуссионность вопросов о составе финансовых ресурсов, в их структуре с определенной степенью условности можно выделить денежные доходы, поступления и накопления, направляемые экономическими субъектами на текущую деятельность и перспективное развитие⁷. Уменьшение участия государства в финансировании культуры обуславливает новации в менеджменте организаций, включая совершенствование методологии финансового прогнозирования и планирования, оперативного управления и финансового контроля. Согласно данным государственной статистики, при общем росте объемов бюджетных средств их доля в совокупной величине финансовых ресурсов некоммерческих организаций культуры permanently снижается. Однако в результате последовательно проводимой политики расширяется состав фондов, формируются новые (негосударственные) источники и, соответственно, виды финансовых ресурсов. Таким образом, в настоящее время «финансовое обеспечение сферы культуры можно условно разделить на две основные категории: бюджетное финансирование и внебюджетные источники финансирования (включая расходы домашних хозяйств на культуру и искусство, которые, в свою очередь, отражаются в доходах организаций культуры)»⁸.

Сформулированные рекомендации по повышению эффективности управления государственными и муниципальными финансами привнесли новации в практику бюджетного финансирования организаций культуры, которые отражены в Программе повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года⁹. В настоящее время бюджетное финансирование осуществляется на основе нормативного метода планирования по элементам затрат и увязывается с государственным (муниципальным) заданием. Выделение бюджетных средств нацелено на

⁷ Теория и практика финансов некоммерческих организаций / Марзаев А.В., Молчанова Н.П., Киселева Т.Ю., Рябова И.С., Завгородняя В.В., Молчанов И.Н., Чернов А.Ю., Дзусова С.С., Гузь Н.А.: коллективная монография. М.: Издательский дом «Экономическая газета». 2015. С. 55–57.

⁸ Музычук В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. М.: СПб.: Нестор-История, 2013. С. 106.

⁹ Программа утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2593-р. — *Прим. авт.*

конечный результат и происходит по уровням бюджетной системы в форме межбюджетных субсидий.

Одним из перспективных путей улучшения материального обеспечения организаций культуры становится государственно-частное партнерство, механизмы которого консолидируют административные возможности и финансовые средства предпринимательского сектора. Данное сотрудничество закономерно приводит к совершенствованию законодательной базы, регламентирует соблюдение прав собственности. В результате создаются условия для конкуренции, применяются принципы рыночного ценообразования, то есть соблюдаются базовые условия рыночного хозяйствования, которые априори находятся в ведении государства. Одновременно, развивается инициатива бизнес-сообщества, что проявляется в увеличении негосударственных инвестиций. Сопутствующим эффектом является задействие в процессе реализации проектов высококвалифицированных специалистов.

Как полагают эксперты, для устойчивого развития государственно-частного партнерства в сфере культуры необходимо:

- «обеспечить институциональное сотрудничество коммерческих и некоммерческих региональных и локальных субъектов, заинтересованных в развитии территориальной культурной инфраструктуры;
- стимулировать предпринимательскую активность местного сообщества, в том числе за счет формирования корпоративных (паевых) экономических субъектов, способных преодолеть несомасштабность индивидуальной предпринимательской активности развитию крупных инфраструктурных объектов культуры и туризма;
- разработать и освоить специальные финансовые схемы долевого участия, обеспечивающие «стягивание» финансовых ресурсов для оживления территориального развития и удовлетворяющие потребность креативного класса в «недорогих длинных деньгах»¹⁰.

Региональные проблемы отрасли весьма разнообразны. При рассмотрении деятельности организаций культуры в территориальном разрезе четко прослеживаются особенности, обусловленные природно-климатическими условиями, экономико-географическим положением субъектов Российской Федерации (а в более общем виде — федеральных округов, либо экономических районов), располагаемым экономическим и финансовым потенциалами, численностью, национальным составом, половозрастной структурой и уровнем образования населения, а также

¹⁰ Культура и рынок. Опекаемые блага / под ред. А.Я. Рубинштейна, В.Ю. Музычук. СПб.: Алетей, 2013. С. 162–163.

другими характеристиками факторов производства. Одним из основных вопросов устойчивого функционирования в рыночных условиях и обеспечения дальнейшего развития организаций культуры является разработка механизма консолидации всех законодательно разрешенных источников финансирования отрасли в практике хозяйственной работы. В этой связи следует актуализировать поиск новых путей наращивания финансовых ресурсов и задействования различных финансовых институтов в связи с необходимостью обеспечения организациям культуры стабильного положения на рынке товаров и услуг. В этом вопросе важна своевременная регламентация финансовых возможностей отрасли, закреплённая соответствующими нормативными правовыми документами. Например, особенности финансового обеспечения организаций на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований представлены в государственной программе Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»¹¹.

¹¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2016 года № 445 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.09.2017).

Новации в финансовом регулировании культуры

В современных условиях хозяйствования снижается участие государства в поддержке культуры, изменяются подходы к управлению отраслью и финансовому планированию хозяйствующих субъектов. Происходящие изменения можно проследить на основе анализа официальной статистической информации, изучения результатов социологических исследований и экспертных опросов. Все больший удельный вес в финансовом обеспечении сферы культуры, наряду с бюджетным финансированием, начинают занимать внебюджетные и частные источники (например, вложения юридических и физических лиц, спонсорская и меценатская помощь и др.). Заметной тенденцией становится повышение вклада не только коммерческих и некоммерческих организаций, но и домашних хозяйств. Цель происходящих процессов состоит в создании предпосылок, которые будут благотворно влиять на величину и состав доходов организаций культуры. Закономерно актуализируются вопросы разработки стратегических планов развития отрасли на различных уровнях управления, а также тактических действий и мероприятий по их своевременному выполнению.

На наш взгляд, следует более тщательно прорабатывать дополнительные возможности финансового обеспечения уставной деятельности некоммерческих организаций¹². В качестве наиболее перспективных мер можно рекомендовать грантовую поддержку

¹² Особенности финансирования некоммерческих организаций в рыночных условиях хозяйствования см. подр.: [6. С. 38–40].

¹³ Молчанов И.Н. Новации в финансовом регулировании организаций культуры и искусства // Вестник ВГИК, 2017, № 1 (31), С. 120–125.

(в форме коллективных и индивидуальных грантов). Весомыми внебюджетными источниками финансирования могут быть доходы организаций культуры (от основной и предпринимательской деятельности, от эндаумент-фондов), благотворительные пожертвования, маркированные налоги, дополнительные источники (средства национальных лотерей, спонсорская поддержка и др.)¹³. Кроме этого, разработке новых форм взаимодействия всех заинтересованных участников инновационных процессов призвано способствовать активное применение механизмов корпоративной социальной ответственности.

В основе цивилизационного подхода лежит принцип последовательности движения общественного прогресса от традиции к инновации. Согласно одной из распространенных формулировок, инновация, нововведение — это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком, что является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. В этой связи инновации рассматриваются как инструменты, которые следует активно применять на практике. Данный вопрос приобретает особую актуальность при переходе российской экономики к новому технологическому укладу.

Финансовые инновации характерны для национальной финансовой системы. Во всем многообразии их проявлений можно выделить три взаимосвязанных вектора. *Первый* — это новые технологии финансово-кредитных операций, в основе которых — новшества информатики и вычислительной техники, внедрение новых методологий и методик финансовых операций (анализа, учета, контроля, планирования и т. п.); *второй* — новые финансовые продукты и операции (производные ценные бумаги, свопы, опционы и пр.); *третий* — новые финансовые институты (организации).

Финансовая инновация как самостоятельная экономическая категория имеет следующие характерные особенности: обязательность реализации финансовой операции или продукта на рынке или внутри хозяйствующего субъекта; функциональная зависимость финансовой инновации от времени (каждая инновация имеет свой жизненный цикл); специфические характеристики самого финансового продукта. Таким образом, **финансовая инновация** — это реализованный конечный результат инновационной деятельности в финансовой сфере. Оценка уровня полезности и степени новизны финансового продукта возможна только по результатам маркетинговых исследований спроса на него.

Поскольку время является исходным условием развития рынка и, одновременно, ключевым фактором в конкурентной борьбе, то при определении временного периода функционирования инновации следует исходить из продолжительности ее жизненного цикла. При этом нужно учитывать, что при длительном использовании любое новшество (продукт, явление) становится массовым, традиционным. Следовательно, финансовую инновацию целесообразно рассматривать как функцию от времени:

ФИ = $f(t)$, где ФИ — финансовая инновация; t — время, т. е. продолжительность жизненного цикла финансовой инновации.

Из этого вытекает и заключение о том, что понятие «финансовая инновация» применимо в определенных временных границах, которые установлены начальной и конечной точкой жизненного цикла каждого внедряемого финансового ресурса. В этой связи, солидаризируясь с мнением ряда экспертов, правомерно констатировать следующее. *Во-первых*, финансовой инновацией не может считаться финансовый продукт или операция, которые являются новыми только для данной финансовой организации. *Во-вторых*, к финансовым инновациям не относятся незначительные изменения, которые носят частный характер и не изменяют содержания и назначения финансового продукта или операции.

Как полагает ряд исследователей, финансовой инновацией может быть и новый для России зарубежный финансовый продукт или финансовая операция. Иными словами, это те новшества на российском финансовом рынке, которые уже давно реализуются за рубежом, на финансовых рынках других стран в соответствии с их конкретными условиями хозяйствования и нормативно-законодательными актами (юрисдикцией).

В отличие от изложенной постановки вопроса, на наш взгляд, финансовыми инновациями могут быть новые для России как зарубежные, так и отечественные финансовые продукты или операции. *Во-первых*, это может быть новшество, характерное для финансовых рынков развитых или развивающихся стран, которое целесообразно адаптировать и успешно применять в российских условиях; разработанное в соответствии с зарубежными нормативно-законодательными актами (юрисдикцией) и никогда не использовавшееся в России. *Во-вторых*, это может быть новшество, чьи отличительные характеристики соответствуют особенностям отечественного финансового рынка, но разработанное в соответствии с конкретными внутрироссийскими условиями хозяйствования и нормативно-законодательными актами (юрисдикцией) и никогда не использовавшееся за рубежом, на финансовых рынках других стран.

Вместе с тем, развитие рынка финансовых услуг и внедрение прогрессивных финансовых инструментов создают основание для более последовательного проведения хозяйствующими субъектами активной инвестиционной политики, которую целесообразно рассматривать как одну из форм экономической политики. Приняв за основу данную концепцию следует отметить, что некоторые исследователи классифицируют инвестиционную политику как составную часть финансовой политики. Такое понимание, как представляется, ограничивает значимость инвестиционной политики как инструмента, оказывающего ключевое влияние на процесс управления организациями культуры и их сбалансированное развитие в новой экономической реальности. Поскольку инвестиционная деятельность в сфере культуры весьма существенно зависит от объемов бюджетного финансирования, то полученные организационные результаты следует рассматривать в сопряженности с объемами привлекаемых для функционирования и развития организаций отрасли финансовых ресурсов. Из этого вытекает, что именно инструменты финансового (налогово-бюджетного) и денежно-кредитного регулирования по праву занимают предпочтительное положение в составе мер государственной поддержки культуры.

Выводы и рекомендации

В период экономических санкций, некоторого относительного сокращения бюджетных расходов на культурную сферу необходимо определить ряд приоритетов, следование которым позволит стабилизировать финансовое положение всех заинтересованных сторон.

1. Поиск путей наращивания объема и улучшения структуры финансовых ресурсов организациями культуры, а также их последующее использование на цели уставной деятельности и будущее развитие связан с обеспечением устойчивого положения хозяйствующих субъектов на рынке товаров и услуг, что регламентируется нормативными правовыми документами. Сбалансированность экономического состояния организаций культуры во многом определяется мерами финансовой поддержки, видное место среди которых принадлежит методам финансового (налогово-бюджетного) и денежно-кредитного (монетарного) регулирования.

2. Актуальной задачей для дальнейших исследований является разработка такого механизма финансового регулирования некоммерческих организаций, который можно было бы оперативно адаптировать к изменениям экономической ситуации в зависимости от специфики складывающихся условий хозяйствования.

Периодические корректировки объемов бюджетного финансирования, которые проводятся централизованно государственными органами исполнительной власти, целесообразно было бы дополнить систематическим пересмотром стратегических планов организаций культуры в направлении конкретизации тактических мер по их вариативному исполнению. Применение на практике системного подхода при обосновании и выборе различных форм финансового обеспечения, а также участие в подготовке и реализации финансовых инноваций позволит улучшить экономические результаты работы организаций культуры.

3. Дискуссионным вопросом остается определение состава источников и видов финансовых ресурсов, поскольку по данной проблеме нет единства между учеными — представителями различных научных школ, исследующих структуру национальной финансовой системы и, как ее составную часть, финансы некоммерческих организаций. Думается, что в составе финансовых ресурсов некоммерческих организаций культуры с определенной степенью условности можно выделить денежные доходы, поступления и накопления, направляемые на текущую деятельность и перспективное развитие.

4. Весомыми внебюджетными источниками финансирования уставной деятельности и перспективного развития могут стать доходы организаций культуры от законодательно разрешенной предпринимательской деятельности, от функционирования эндаумент-фондов, а также благотворительные пожертвования, маркированные налоги, различные дополнительные источники (например, средства национальных лотерей, спонсорская поддержка и др.). Сохраняется актуальность вопросов, связанных с развитием государственно-частного партнерства и использованием механизмов корпоративной социальной ответственности.

5. Позитивные изменения в работе отрасли наблюдаются в связи с более активным продвижением нормативного метода в бюджетное финансирование организаций культуры. Суть происходящих новаций состоит в определении объема бюджетных ассигнований посредством нормирования отдельных видов расходов на основе государственного (муниципального) задания, в структуру которого включаются как перечень потребителей и технология предоставления услуг, так и уровень тарифов. Исполняется государственное (муниципальное) задание путем предоставления бюджетных субсидий. Их размер находится в зависимости от научно обоснованной величины затрат на установленные цели и определяется нормативным методом. Необходимо продолжить работу по унификации применяемых в отрасли

норм и нормативов в целях приближения их к уровню государственных социальных стандартов.

6. Выбор инструментов экономического и финансового регулирования целесообразно варьировать в зависимости от стадии экономического цикла и динамики рыночной конъюнктуры. Следовало бы отказаться от принятых в настоящее время периодических корректировок бюджетного финансирования, а также сформулировать предложения о порядке разработки организациями культуры стратегических планов на среднесрочный период и проведении комплекса тактических мер по их практической реализации. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Восколович Н.А., Жильцов Е.Н. Новые реалии формирования зрительской киноаудитории // Вестник ВГИК, 2017, № 2 (32). — С. 134–150.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2016 года № 445 // URL.: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.09.2017).
3. Культура и рынок. Опекаемые блага / под ред. А.Я. Рубинштейна, В.Ю. Музыкач. — СПб.: Алетейя, 2013. — 400 с.
4. Культурная политика России: актуальные аспекты : коллективная монография / под ред. А.Н. Чумакова. — М.: Проспект, 2015. — 192 с.
5. Молчанов И.Н. Новации в финансовом регулировании организаций культуры и искусства // Вестник ВГИК, 2017, № 1 (31). — С. 118–129.
6. Молчанов И.Н., Шульгина М.В. Развитие финансовой среды некоммерческих организаций России // Финансы: теория и практика, 2017, № 1. Т. 21. — С. 35–47.
7. Музыкач В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. — М.: СПб.; Нестор-История, 2013. — 280 с.
8. Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2593-р. // URL.: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.09.2017).
9. Стратегия государственной культурной политики. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р // URL.: <http://www.government.ru> (дата обращения: 25.09.2017).
10. Теория и практика финансов некоммерческих организаций / А.В. Марзаев, Н.П. Молчанова, Т.Ю. Киселева, И.С. Рябова, В.В. Завгородняя, И.Н. Молчанов, А.Ю. Чернов, С.С. Дзусова, Н.А. Гузь: коллективная монография. — М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2015. — 172 с.
11. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // URL.: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 27.09.2017).

REFERENCES

1. Voskolovich N.A., Zhil'cov E.N. *Novye realii formirovanija zritel'skoj kinoauditorii* [New realities of the formation of the audience's cinema audience] // Vestnik VGIK, 2017, № 2 (32). — P. 134–150.
2. Gosudarstvennaja programma Rossijskoj Federacii «Razvitie federativnyh otnoshenij i sozdanie uslovij dlja jeffektivnogo i otvetstvennogo upravlenija regional'nymi i municipal'nymi finansami». Uтверждена Постановлением Правитель'sтва Rossijskoj Federacii ot 18 maja 2016 goda № 445 [The state program of the Russian Federation «Development of federal relations and creation of conditions for effective and responsible management of regional and municipal finances». Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of May 18, 2016 No. 445] // URL.: <http://www.consultant.ru/> (data obrashhenija: 22.09.2017).
3. Kul'tura i ryнок. Opekaemye blaga [Culture and market. Trusted goods] / pod red. A.Ja. Rubinshtejna, V.Ju. Muzychuk. — SPb.: Aletejja, 2013. — 400 p.
4. Kul'turnaja politika Rossii: aktual'nye aspekty : kollektivnaja monografija [Cultural policy of Russia: topical aspects: collective monograph] / pod red. A.N. Chumakova. — M.: Prospekt, 2015. — 192 p.
5. Molchanov I.N. *Novacii v finansovom regulirovanii organizacij kul'tury i iskusstva* [Novation in the financial regulation of cultural and art organizations] // Vestnik VGIK, 2017, № 1 (31). — P. 118–129.
6. Molchanov I.N., Shul'gina M.V. *Razvitie finansovoj sredy nekommercheskih organizacij Rossii* [Development of the financial environment of non-profit organizations in Russia] // *Finansy: teorija i praktika*, 2017, № 1. T. 21. — P. 35–47.
7. Muzychuk V.Ju. *Gosudarstvennaja podderzhka kul'tury: resursy, mehanizmy, instituty* [State support of culture: resources, mechanisms, institutions]. — M.: SPb.; Nestor-Istorija, 2013. — 280 p.
8. *Programma povyshenija jeffektivnosti upravlenija obshhestvennymi (gosudarstvennymi i municipal'nymi) finansami na period do 2018 goda. Uтверждена rasporyazheniem Pravitel'sтва Rossijskoj Federacii ot 30 dekabnja 2013 goda № 2593-r.* [The program to improve the management of public (state and municipal) finance for the period until 2018. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of December 30, 2013 No. 2593-r.] // URL.: http://www.consultant.ru (data obrashhenija: 24.09.2017).
9. *Strategija gosudarstvennoj kul'turnoj politiki. Uтверждена Rasporyazheniem Pravitel'sтва Rossijskoj Federacii ot 29 fevralja 2016 goda № 326-r* [The strategy of state cultural policy. Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016 No. 326-r] // URL.: http://www.government.ru (data obrashhenija: 25.09.2017).
10. *Teorija i praktika finansov nekommercheskih organizacij* [Theory and practice of finance for non-profit organizations] / Marzaev A.V., Molchanova N.P., Kiseleva T.Ju., Rjabova I.S., Zavgorodnjaja V.V., Molchanov I.N., Chernov A.Ju., Dzusova S.S., Guz' N.A.: kollektivnaja monografija. — M.: Izdatel'skij dom «Jekonomicheskaja gazeta», 2015. — 172 p.
11. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 24 dekabnja 2014 goda № 808 «Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoj kul'turnoj politiki»* [Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014 No. 808 “On the approval of the foundations of state cultural policy”] // URL.: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (data obrashhenija: 27.09.2017).

Development of Culture: Methodological Basis of State Regulation

Igor N. Molchanov

Doctor in Economics, Professor

UDC 338.46

ABSTRACT: State regulation of culture refers to the topical methodological issues of economic science. The methods and instruments of regulating economic activities of economic entities differ in their discussion. Non-profit cultural organizations perform important social functions in society. For Russia, the relatively low (in comparison with the OECD countries) is characterized by the level of demand for paid cultural services. Modern problems of the industry are associated with macroeconomic instability, a complex situation in the market of goods and services. The financial provision of cultural organizations is characterized by the lack of reliable sources of funding through extrabudgetary funds. This adversely affects the implementation of financial plans and compliance with the regulatory deadlines for the implementation of public tasks and activities.

Improving the methodology of state regulation of cultural organizations involves the development of theoretical foundations (principles, methods, methods, technology, logic) and contributes to improving the practice of economic work. The stable state of business entities is largely determined by the measures of financial support, a prominent place among which belongs to the methods of financial (fiscal and budgetary) and monetary (monetary) regulation. To finance the statutory activities and the future development of non-profit cultural organizations, it is necessary to apply project-oriented funding, attract extrabudgetary and private funds in the form of grants, sponsorship and sponsorship assistance, and create endowment funds.

Periodically conducted adjustments of the amount of budget financing hinder the activities of cultural organizations, lead to the failure to meet the targets. It is necessary to develop strategic plans for the medium-term period in conjunction with tactical activities at the macro and micro level, as well as constructive activities for their implementation. A promising area of work of cultural organizations is to increase investment attractiveness and expand the innovative component in their work. In the state regulation of cultural activities it is necessary to apply innovations based on modern methods and technologies of management, domestic and foreign experience. Participation in the preparation and implementation of financial innovations will improve the economic performance of cultural organizations.

KEY WORDS: methods and instruments of regulation, the state, sources and types of financial resources, innovations in the sphere of culture, economic activity